

Pedagogiskt arbete i teori och praktik

7,5 hp

Ingår i Masterprogrammet inom det utbildningsvetenskapliga området med
examen i Pedagogiskt arbete
Fristående kurs

Kurskod: 949A03/912A09

Vt 2019

Förord

Välkommen till kursen **Pedagogiskt arbete i teori och praktik**. Kursen ingår i masterprogrammet inom det utbildningsvetenskapliga området med inriktning mot Pedagogiskt arbete men ges också som fristående kurs. Den omfattar 7,5 hp. Det motsvarar en termins läsning på kvartsfart och en genomsnittlig studietid av 10 timmar per vecka.

Denna studiehandledning är din guide i studierna. Den beskriver kursens upplägg och tänkta arbetsgång. Vidare presenteras tid för de campusförlagda kurstillfällena, kurslitteraturen, bedömningskriterier, utvärdering samt LiU:s policy om fusk och plagiat. Du hittar också kursplanen.

Är något i studiehandledningen oklart-kontakta mig. Synpunkter tas tacksamt emot för förbättringar av nästa version.

Lycka till med dina studier i kursen!

Ann-Sofi Wedin

Kursansvarig

Ann-Sofi Wedin
IBL/PeDi, Linköpings universitet
013-282672
0709-662746

**Datum för de campusförlagda
tillfällena:**

tors 10/1 kl 15-17 KY21
tors 14/3 kl 10-15 K4
tors 23/5 kl 10-15 KY41

Lärare i kursen:
ann-sofi.wedin@liu.se

fredrik.alm@liu.se

Programansvarig:
Håkan Löfgren
hakan.lofgren@liu.se
013-282051

Arbetsgång

Moment 1 v. 2-6

Pedagogiskt arbete som kunskapsområde

Mål: Detta moment syftar till att du ska kunna identifiera och redogöra för pedagogiskt arbete som tvärvetenskapligt kunskaps- och forskningsområde. Du ska också kunna identifiera praktikinära fenomen som är centrala i pedagogiskt arbete.

Arbetsuppgifter:

1. Läs de obligatoriska texterna av Erixon, Erixon Arreman, Hultman & Martinsson, Orlenuis & Strömberg och Reimers

Fundera över:

Varför tillkom Pedagogiskt arbete?

Vilka olika förklaringar finns?

Vilka fenomen kan *du* se som centrala i Pedagogiskt arbete?

Lägg ut reflektioner kring dessa frågor på LISAM under Moment 1 och diskutera med dina kurskamrater.

Kursuppgift 1:

Skriv en text där du med hjälp av forskningsartiklarna i de två antologierna från Pedagogiskt arbete tecknar *din* bild av Pedagogiskt arbete som tvärvetenskapligt kunskaps- och forskningsområde; både framväxt och möjligt innehåll. För det senare; välj och använd **ytterligare** 5 av antologiernas (Hultman & Martinsson, Vinterek & Arnqvist) bidrag/forskningsartiklar. Komplettera med egna idéer som relateras till litteraturen.

Omfattning ca 3 sidor, typstorlek 12. Gör tydliga hänvisningar till litteraturen och ange sidnummer i dina referenser. Samtliga referenser måste användas. Ditt bidrag läggs in på Lisam torsdag den 7/2 v. 6.

Moment 2 v. 6-9

Skolan som samhällsinstitution

Mål: Detta moment syftar till att du ska kunna problematisera skolan som samhällsinstitution.

Arbetsuppgifter:

1. Läs Bergström, Holmqvist (red) kap. 13, 14 och 15, Johansson & Florin, Richardson, Sjöberg och Wahlström & Sundberg.

Fundera över: Varför tillkom de olika skolformerna när de gjorde?
Vad förklarar deras tillkomst?

Lägg ut reflektioner kring dessa frågor på LISAM. Diskutera med dina kurskamrater.

Kursuppgift 2:

Skriv en text där du med texternas hjälp redogör för skolans utveckling från folkskolans tillkomst till dags dato. Koppla de olika läroplanerna till denna utveckling och lärarbetet och problematisera skrivningar i dessa kontra reell förändring.

Omfattning ca 3 sidor, typstorlek 12. Gör tydliga hänvisningar till litteraturen och ange sidnummer i dina referenser. Samtliga referenser måste användas. Ditt bidrag läggs in på Lisam torsdag den 28/2 v. 9.

Moment 3 v. 9-11

Artikelläsning

Mål: Du ska använda bibliotekets informationssökningstjänst

Arbetsuppgift:

Sök på bibliotekets söktjänst i någon vetenskaplig tidskrift, svensk eller utländsk, efter en artikel som kan sorteras in inom Pedagogiskt arbete. Skicka titel, författare och namn på tidskrift på mail till ansvarig lärare för godkännande.

Kursuppgift 3: Läs igenom och analysera vald artikel med hjälp av utdelad instruktion.

Skriv därefter en text där du inleder med att motivera varför artikeln kan anses hemmahörande inom Pedagogiskt arbete. Motivera ditt val med hjälp av kursuppgift 1. Fortsätt sedan att skriva om artikeln med utgångspunkt i artikelläsningsguiden. Försök att få med samtliga punkter.

Omfattning ca 3 sidor, typstorlek 12. Ditt bidrag läggs in på Lisam torsdag den 14/3 v. 11.

Moment 4 v.11-15

Lärares/förskollärares arbete

Mål: Du ska få fördjupad insikt i lärares/förskollärares arbete och deras förhållande till samhällsutvecklingen.

Arbetsuppgifter:

Läs Holmqvist (red) kap. 1,2, 4,5,7,11,12 (s.187-195) och 18, Hultqvist, Lindqvist Nuthall, Markström, Pietkäniemi, Wedin. För förskolans utveckling i Sverige se även: http://www.lararnashistoria.se/theme/forskolans_larare_tidslinje/

Fundera över:

Varför ser lärares/förskollärares arbete ut som det gör?

Hur har de förändrats över tid?

Vilka är påverkanskrafterna?

Hur kommer dessa arbeten att se ut på sikt?

Diskutera dessa frågor med dina kurskamrater på LISAM.

Kursuppgift 4:

Skriv en text där du problematiserar lärares/förskollärares arbete; innehållsmässigt, arbetsinsats, nödvändig kompetens, frihetsgrader etc. Diskutera karaktär och förändring av dem de senaste 20-30 åren. Vad har påverkat utvecklingen?

Omfattning ca 3-4 sidor, typstorlek 12. Gör tydliga hänvisningar till litteraturen och ange sidnummer i dina referenser. Samtliga referenser ska användas. Ditt bidrag läggs in på Lisam torsdag den 11/4 v. 15.

Moment 5 v. 15-20

Olika perspektiv

Mål: Du ska kunna använda olika aktörers perspektiv för att se på företeelser i Pedagogiskt arbete.

Arbetsuppgifter:

Läs text av Charon och Aili, Blossing & Tornberg (red). Välj sedan en avhandling **utgiven** inom Pedagogiskt arbete och läs den.

Fundera över:

Vad bidrar olika perspektiv med när något studeras? Vilket perspektiv har avhandlingen? Vilka andra skulle kunna tas? Hur hade det kunnat påverka resultaten?

Kursuppgift 5a:

Skriv en text där du kortfattat inleder med vad avhandlingen handlar om, vilken metod som använts och vilka huvudresultaten är (använd gärna artikelläsningsguiden). Problematisera sedan resultaten utifrån vilket perspektiv som använts, vilka som skulle kunna använts istället och hur det hade påverkat resultaten? Exemplifiera med hjälp av perspektiv från Aili, Tornberg & Blossing (red). Minst 4 ska användas. Komplettera gärna med egna förslag på ytterligare perspektiv.

Förbered dessutom en redogörelse (gärna powerpoint/OH eller annat) av vad avhandlingen handlar om på ca 15 minuter enligt instruktion till sista träffen samt några diskussionsfrågor kring den.

Omfattning ca 3 sidor, typstorlek 12. Gör tydliga hänvisningar till litteraturen och ange sidnummer i dina referenser. Ditt bidrag läggs in på Lisam den 8/5 v.19. **OBS! Håll denna tid så kamrat hinner läsa.**

Därefter läggs en slutgiltig version in måndag den 27/5 v. 22 efter revidering utifrån kamratresponsen.

Kursuppgift 5b:

Plocka ut kurskamrats text enligt ordning på finns på LISAM. Läs texten ur ett responsgivande perspektiv. Skriv ned din respons som gås igenom och lämnas till skribent vid träff v. 20. Förbered dessutom några frågor av allmänt intresse inför den muntliga redovisningen.

OBS!

Samtliga moment examinerar målet att ”du ska kunna uttrycka dig i skrift på en godtagbar vetenskaplig nivå”.

Tänk dessutom på att uppgifterna examinerar litteraturen som ingår. I och med det krävs täta referenser till samtlig, för uppgiften, ingående litteratur.

Kurslitteratur Pedagogiskt arbete i teori och praktik 7,5 hp, vt-19

Aili, Carola. Blossing, Ulf. & Tornberg, Ulrika. (red). (2008). *Lärare i blickpunkten-olika perspektiv på lärares liv och arbetet*. Stockholm: Lärarförbundets förlag.

Maila till order@lararforlaget.se (det måste även stå faktura- samt leveransadress- och telefonnummer)

Bergström, Gunnar. (2003). Perspektiv på skolreformer. I S. Selander (red), (2003). *Kobran, Nallen och majjen*. Myndigheten för skolutveckling. Kalmar: Leanders Grafiska AB. Laddas ned.

Charon, Joel. M. (2007). *Symbolic interactionism. An introduction, an interpretation, an integration*. Engelwood Cliffs, N.J: Prentice Hall (Kap. 1: The Nature of perspective), s. 1-13. (I kompendium som köpes vid kursstart.)

Erixon, Per-Olof. (red). (2005). Nu var det 2002-ett ämnes tillblivelse sett ur ett perfektperspektiv. *Tidskrift för Lärarutbildning och Forskning*. Tema Pedagogiskt Arbete nr 1-2, 2002, s. 103-130. Laddas ned. http://www.use.umu.se/digitalAssets/5/5864_lofu_1-2_2002.pdf

Erixon Arreman, Inger. (2005). Pedagogiskt arbete. En social konstruktion för att fylla en social funktion (s.39-56). *Tidskrift för Lärarutbildning och Forskning*. Tema Pedagogiskt Arbete nr 1-2, 2002. Laddas ned. http://www.use.umu.se/digitalAssets/5/5864_lofu_1-2_2002.pdf

Holmqvist, Mona. (2011). *Skolan och läraruppdraget-att bli och vara lärare*. Lund: Studentlitteratur.

Hultman, Glenn. & Martinsson, Bengt-Göran. (2005). Pedagogiskt arbete – ett nytt forskningsfält vid Linköpings universitet inom det utbildningsvetenskapliga området. I Hultman, Glenn. & Martinsson, Bengt-Göran.(red). (2005). *Pedagogiskt arbete som forskningsfält. Några forskningsinriktningar vid Linköpings universitet*. Skapande vetande 44. Linköping: UniTryck. (Hämtas på LISAM).

Hultqvist, Elisabeth. (2011). Om lärararbetets förändrade yrkesvillkor. *Pedagogisk Forskning i Sverige*, årg 16, nr 3, s. 203-213, 2011. Laddas ned. <http://www.politiken.se/tidskrifter/pedfo/1103/4.hultq.pdf>

Johanson, Ulla. & Florin, Christina. (1996). Tre kulturer – tre historier. Disciplinering i läroverk, flickskolor och folkskolor under 1800-talets senare hälft, *Utbildningshistoria* 1996. (I kompendium som köpes vid kursstart.)

Lindqvist, Per. (2010). Ödmjuk orubblighet. En avgörande kvalitet i lärares yrkeskunnande. *Didaktisk Tidskrift*, 19 (1), 1-18, 2010. Läggs upp på LISAM.

Markström, Ann-Marie. (2005). *Förskolan som normaliseringspraktik : En etnografisk studie*. Akad. Avhandling. Linköping Studies in Pedagogic Practices no 1. Linköping: Unitryck (Endast kapitel 4). Laddas ned. <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:223570/FULLTEXT01>

Nuthall, Graham. (2001). The Cultural Myths and Realities of Teaching and Learning: *New Zealand Annual Review of Education*, 11, p.5-30
Laddas ned. <https://ojs.victoria.ac.nz/nzaroe/article/view/1414/1273>

Orlenius, Kennert. & Strömberg, Marianne. (2014). Pedagogiskt arbete som vetenskap- förtyligande eller fördjupning? I Vinterek, Monika. & Arnqvist, Anders. (2014). Pedagogiskt arbete. *Enhet och mångfald*. Falun: Strålns
Hämtas på: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:774953/FULLTEXT02>

Pitkäniemi, Harri. (2009). The essence of teaching–learning conceptual relations: How does

teaching work? *Scandinavian Journal of Educational Research*, 53 (3), s. 263–276, 2009. Laddas ned från Bibliotekets nättidskrifter.

Reimers, Eva. (2014). Pågående tillblivelse av ämnet pedagogiskt arbete- reflektioner utifrån en forskarutbildningskurs. I Vinterek, Monika. & Arnqvist, Anders. (2014). Pedagogiskt arbete. *Enhet och mångfald*. Falun: Strålins

Hämtas på: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:774953/FULLTEXT02>

Richardsson, Gunnar. (2004). Skolan förr och nu. I *Svensk utbildningshistoria*. Lund: Studentlitteratur. (I kompendium som köpes vid kursstart.)

Sjöberg, Lena. (2010). Lärarprofession på glid. Performativ förskjutning av statlig och lärarfacklig utbildningspolicy. *Pedagogisk Forskning i Sverige*, årg 15, nr 1, s. 18-32, 2010. Laddas ned från Bibliotekets nättidskrifter.

Wahlström, Ninni & Sundberg, Daniel. (2015). *En teoribaserad utvärdering av läroplanen Lgr 11*. IFAU. Rapport 2015:7. Laddas ned.

<https://www.ifau.se/sv/Forskning/Publikationer/Rapporter/2015/En-teoribaserad-utvardering-av-laroplanen-Lgr-11/>

Wedin, Ann-Sofi. (2010). *Lärares arbete och kunskap – relationer, undervisning och betyg*. Lund: Studentlitteratur.

Vinterek, Monika. & Arnqvist, Anders. (2014). Pedagogiskt arbete. *Enhet och mångfald*. Falun: Strålins
Hämtas på: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:774953/FULLTEXT02>

Tillkommer: En valfri avhandling inom Pedagogiskt arbete
En valfri artikel som kan motiveras tillhöra området Pedagogiskt arbete
Stencilerat material

Referenslitteratur:

Hartman, Sven. (2003). *Skrivhandledning*. Falun: ScandBook AB.

Jarrick, Arne & Josephson, Olle.(1998). *Från tanke till text. En språkhandbok för uppsatsskrivande studenter*. Lund: Studentlitteratur.

Lökensgard Hoel, Torlaug. (2010). *Skriva på universitet och högskolor*. Lund: Studentlitteratur.

Schött, Kristina; Hållsten, Stina; Moberg, Bodil & Strand, Hans. (2015). *Studentens skrivhandbok*. LIBER. Kina: People Printing.

Strömqvist, Siv. (2010). *Skrivboken. Skrivprocess, skrivråd och skrivstrategier*. Gleruups. Slovenien: Korotan.

Svenska Språknämnden (2007). *Svenska skrivregler*. Stockholm: Liber



UTBILDNINGSVETENSKAP
LINKÖPINGS UNIVERSITET

[Visa engelsk kursplan](#)

KURSPLAN

Pedagogiskt arbete i teori och praktik, 7,5hp

Kurskategori Kursen ingår i masterprogram i pedagogiskt arbete/pedagogik med utomhusdidaktisk inriktning/specialpedagogik

Kurskod 949A03

Huvudområde Pedagogiskt arbete

Ämnesområde Utbildningsvetenskap-UV2

Mål

Efter kursen ska den studerande kunna

- identifiera och redogöra för pedagogiskt arbete som tvärvetenskapligt kunskaps- och forskningsområde
- identifiera praktisknära fenomen som är centrala i pedagogiskt arbete
- problematisera skolan som samhällsinstitution
- använda olika aktörers perspektiv för att studera företeelser i pedagogiskt arbete
- uttrycka sig i skrift på en godtagbar vetenskaplig nivå
- använda bibliotekets informationssökningstjänster

Kursinnehåll

Kursen syftar till att den studerande ska utveckla kunskap om det tvärvetenskapliga fältet pedagogiskt arbete. Kursen ger en breddad kunskap inom detta fält med relevans för pedagogiska praktiker i ungdomsskolan, förskolan och andra pedagogiska verksamheter. Dessutom behandlas lärares arbete och lärar- och elevrollens förändrade innebörd. Kursens innehåll är såväl forsknings- som yrkesrelevant.

Undervisning/Arbetsformer

Kursintroduktion och vissa seminarier ges i form av fysiska möten.

Undervisning sker i form av föreläsningar och seminarier. Förutom schemalagd tid förväntas den studerande arbeta med självstudier, enskilt och/eller i grupp.

En del av lärandet sker i relation till digitala verktyg, då kursplattformen LISAM används i samband med självstudierna.

Examination

Kursen examineras genom skriftliga och muntliga uppgifter som preciseras i separat studiehandledning.

Studerande som underkänts två gånger på kursen eller del av kursen har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Förkunskap

Studenten ska vara antagen till Masterprogrammet inom det utbildningsvetenskapliga området vid Linköpings universitet.

Betyg

På kursen ges betyget Väl godkänd, Godkänd eller Underkänd

Kursbevis

Kursbevis utfärdas av styrelsen för utbildningsvetenskap, efter begäran av den studerande. Begäran om bevis ska göras på särskild blankett som finns att hämta på Centrala studerandeexpeditionerna eller via <http://www.student.liu.se/examen?l=sv>. Blanketten lämnas till Examen, LiU

Kurslitteratur

Lista över kurslitteratur fastställs av ansvarig institution/motsvarande.

Övrigt

Planering och genomförande av kurs skall utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som skall ingå i varje kurs skall därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Pedagogiskt arbete i teori och praktik

Kursansvarig är: IBL - Institutionen för beteendevetenskap och lärande

Dnr: LiU- 2011-01358

Kurskod: 949A03

Provkoder: (se förteckning i LADOK)

Ämne: Utbildningsvetenskap-UV2

Nivå	Utbildningsnivå	Ämneskod	Utbildningsområde
A1X	Avancerad	UV2	SA

Examination och bedömning

Godkänd

För att erhålla betyget godkänd ska deltagaren kunna:

- identifiera och redogöra för pedagogiskt arbete som tvärvetenskapligt kunskaps- och forskningsområde
- identifiera praktiktäna fenomen som är centrala i pedagogiskt arbete
- problematisera skolan som samhällsinstitution
- använda olika aktörers perspektiv för att studera företeelser i pedagogiskt arbete
- uttrycka sig i skrift på en godtagbar vetenskaplig nivå
- använda bibliotekets informationssökningstjänster

Väl godkänd

För att den studerande ska erhålla betyget väl godkänd på kursen måste samma krav som finns under godkänd uppfyllas. Dessutom krävs att den studerande uppvisar texter och redovisningar som (1) har *stor* relevans för det som tas upp, (2) knyter ihop teori och praktik, (3) problematiserar de företeelser som behandlas, (4), innehåller självständiga resonemang samt (5) har analytiskt djup.

Underkänd

Att inte uppfylla kriterierna för G innebär att man blir underkänd. Olika typer av fusk, ex. plagiat leder också till betyget Underkänd.

Fusk och plagiat

Med fusk menas att med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöka vilseleda examinator när en studieprestation ska bedömas.

Om en examinator misstänker att en studerande fuskat ska hon/han anmäla det till Linköpings universitets disciplinnämnd som sedan utreder ärendet och fattar beslut om eventuella disciplinära åtgärder.

En form av fusk är så kallat plagiat. Ett plagiat är något som den studerande 1) *inte har skrivit själv*, utan som tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2) *saknar en ordentlig källhänvisning* som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i vetenskapligt arbete – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Den studerande måste ge originalkällan erkännande. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en uppsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor. Som verktyg för att komma tillrätta med plagiat använder vi oss av databasen URKUND, dit examinations- och/eller fördjupningsuppgift skickas.¹ Denna nättjänst kan inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att avgöra om det rör sig om plagiat.

Det är därför viktigt att man som studerande försäkras om vilka regler och normer som gäller när man skriver referat av andras texter och när man citerar. Mer information om vad plagiat innebär finns exempelvis i Urkunds plagiathandbok. För dig som studerande rekommenderar vi också att du går igenom bibliotekets självstudieguide om plagiering och upphovsrätt; NoPlagiat <http://noplariat.bibl.liu.se/>

Utvärdering

Fundera över hur kursens innehåll och uppläggning av kursen påverkat lärprocessen och fundera mer specifikt över hur litteratur, skrivuppgifter, muntliga uppgifter, campusförlagda träffar samt lärplattformen LISAM medverkat i din utvecklingsprocess. Utvärderingen äger rum vid kursens sista träff.

Dessutom skickas en elektronisk enkät via kursvärderingssystemet EVALIUATE ut.

¹ URKUND är en skandinavisk databas och nättjänst för att motverka plagiat som har utvecklats i samarbete med pedagogiska institutionen vid Uppsala universitet. För mer information, se www.orkund.se.

